

«вольтерIANец в молодости, яростный защитник монархии во второй половине жизни, Воейков и как писатель является одной из противоречивейших фигур в русской литературе» (стр. 53). В главе о А. Е. Измайлове существенно указание на то, что его «творчество некоторыми своими чертами сближается с произведениями народной сатиры XVII—XVIII века, с народным лубком» (стр. 63). В главе о И. М. Долгорукове обращает на себя внимание сопоставление одноименных произведений «Я» И. И. Дмитриева (1791) и «Я» И. М. Долгорукова (1802) и указание на возможность полемической направленности стихотворения И. М. Долгорукова по отношению к стихотворению И. И. Дмитриева.

Как видно из материала данного сборника, сатирический жанр в русской поэзии второй половины XVIII века и начала XIX века получил значительно большее распространение, чем это до сих пор отмечалось в истории отечественной литературы. Используя богатый опыт народной сатиры и творческие достижения сатиры классицизма, русские писатели второй половины XVIII века и начала XIX века расширили и углубили рамки социального обличения. Творчество Радищева, Новикова и Фонвизина, сатирические журналы 1760—1770-х годов оставили глубокий след в сознании писателей последующих поколений. Рецензируемый сборник показывает, что русское Просвещение XVIII века дало мощный толчок дальнейшему развитию поэтической сатиры — воздействие просветительских идей было настолько сильным, что его не избежали представители самых различных литературных группировок того времени. Таким образом, получил новое подтверждение тезис советских ученых (В. Н. Орлова, Г. П. Макогоненко) о влиянии идей русского Просвещения (XVIII века) на развитие отечественной литературы в предпушкинский период.

Сборник «Поэты-сатирики конца XVIII—начала XIX в.» — ценный вклад в историю русской поэзии.